

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний авіаційний університет
Освітня програма	6108 Електротехнічні системи електроспоживання
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

07.12.2023 р.

Справа № 2287/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 14 "Електрична інженерія" у складі:

Лисяк Георгій Миколайович – головуючий,

Андрєєва Оксана Олександрівна,

Ванєєв Сергій Михайлович,

Дреус Андрій Юлійович,

Колотило Дмитро Вячеславович,

Лазуренко Олександр Павлович,

Пелих Сергій Миколайович,

Рябенко Олександр Антонович,

Щокін Вадим Петрович,

за участі запрошених осіб:

Квасніков Володимир Павлович – представник ЗВО,

Єгоров Сергій Вікторович – гарант ОП,

Малогоулко Юлія Володимирівна – керівник експертної групи,

Костюченко Віталій Іванович – член експертної групи,

Черняєв Микита Олегович – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний авіаційний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	6108
Назва ОП	Електротехнічні системи електроспоживання
Галузь знань	14 Електрична інженерія
Спеціальність	141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Пасивна участь стейкхолдерів в контексті реалізації підкритерію

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язі, передбаченому законодавством

Потребує вдосконалення формування індивідуальної освітньої траєкторії шляхом реалізації для здобувачів вільного вибору ОК з інших ОП.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відсутність практики перезарахування результатів навчання в інших ЗВО і отриманих в неформальній освіті, що свідчить про недостатній рівень впровадження в освітній процес академічної мобільності та елементів неформальної освіти за ОП.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Відсутність переліку контрольних заходів та критеріїв оцінювання в силабусах ОК за даною ОП.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Недостатня обізнаність студентів з правилами академічної доброчесності (що висвітлила зустріч ЕГ з здобувачами ВО) та група забезпечення ОПП не має даних щодо випадків порушення академічної доброчесності, хоча такі були виявлені Національним Авіаційним Університетом під час перевірки кваліфікаційних робіт.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

З урахуванням реакції ЗВО на висновок ЕГ, ГЕР підтримує визначений ЕГ недолік, який пов'язаний з виявленими фактами невідповідності академічних та/або професійних кваліфікацій частини НПП дисциплінам, які вони викладають, а саме: В. Кравченко (забезпечено 2 підпункта п.38 Ліцензійних умов (ЛУ)); О. Ящук (забезпечено 2 підпункта п.38 ЛУ); В. Курілов (забезпечено 0 підпунктів п.38 ЛУ); Д. Сірий (забезпечено 0 підпунктів п.38 ЛУ); Д. Кващук (забезпечено 3 підпункта п.38 ЛУ); К. Молчанова (забезпечено 0 підпунктів п.38 ЛУ); Ж. Рудницька (забезпечено 1 підпункт п.38 ЛУ); І. Горбач (забезпечено 0 підпунктів п.38 ЛУ, згідно п.37 ЛУ не має відповідності освітньої та/або професійної кваліфікації); О. Мікосянчик (згідно п.37 ЛУ не має відповідності освітньої та/або професійної кваліфікації).

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

З урахуванням реакції ЗВО на звіт ЕГ, та врахувавши виявлені ЕГ слабкі сторони ОП, ГЕР підтверджує що в нормативних документах ЗВО, які регламентують процедури проходження конкурсного відбору на заміщення вакантних посад НПП, в явному вигляді не висвітлені вимоги щодо наявності у претендентів обсягу підвищення кваліфікації у 6 кредитів ЄКТС згідно Постанови КМУ 800 від 21.08.2019, наявних мінімум 4 підпунктів п.38 Ліцензійних умов та знання державної мови. А саме, п.3.1 «Порядку проведення конкурсного відбору...» ЗВО задекларовано лише посилання на вимоги ЗУ «Про освіту», «Про вищу освіту», а також умови конкурсу.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

З урахуванням пояснень ЗВО про залучення головного інженера-технолога ПАТ «НВО «Київський завод автоматики»А. Возняковського до роботи Ради роботодавців Аерокосмічного факультету, ГЕР погоджується з ЕГ про несистемне залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо епізодичного залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ГЕР погоджується з ЕГ, щодо виявленого факту застарілого змісту «Положення про підвищення кваліфікації (стажування) НПП» яке не враховує останніх вимог чинного законодавства, зокрема вимог Постанови КМУ 800 від 21.08.2019 щодо обов'язкової наявності обсягу підвищення кваліфікації об'ємом 6 кредитів ЄКТС за останні 5 років при проходженні конкурсного відбору.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Виявлено посилання на російськомовні джерела в методичних вказівках ОК.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР не вважає суттєвими недоліки визначені ЕГ у звіті за під критеріями 8.1, 8.3 та 8.4., т.ч. рівень відповідності відрізняється від визначеного ЕГ. ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо реалізації у ЗВО щорічних процедур моніторингу ОП (ч.6 стор.19) та її періодичного перегляду (ч.1 стор.20, ч.2 стор.20) із залученням здобувачів, а саме, як зазначено у висновку ЕГ, у 2021р. внесені зміни в ОП, у 2022 та 2023рр. переглядалися деякі ОК. ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ про недостатній рівень анкетування здобувачів НППІ кафедри.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про підтвердження фактів залучення здобувачів ВО до процесу періодичного перегляду ОП та інш. процедур забезпечення її якості. Також ГЕР взяло до уваги висновок ЕГ (ч.1 стор.21) про вирішення оперативно і в робочому порядку зауважень від студентів щодо недоліків ОПП.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо підтвердження фактів залучення роботодавців до процесу періодичного перегляду ОП та інш. процедур забезпечення її якості (ч.3 стор.20).

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ГЕР врахувало висновок ЕГ щодо задоволення присутніми на зустрічі випускниками рівнем підготовки на ОП та підтвердженням фактів продовження кар'єрного шляху випускників за отриманою професією. Взявши до уваги пояснення ЗВО на звіт ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ про необхідність удосконалення практики збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про задоволення здобувачів якістю освітнього процесу за ОП та вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР врахувало висновок ЕГ про оновлення ОП у 2021р та наявність інформації про вдосконалення ОП шляхом врахування зауважень та пропозицій сформульованих під час попередньої акредитації, яка відбувалась у 2017р. Разом з тим, з урахуванням висновку ЕГ, ГЕР підтверджує відсутність на сайті ЗВО інформації щодо динаміки розвитку та удосконалення ОП.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР врахувало висновок ЕГ про доручення академічної спільноти ЗВО до багаторівневих процедур внутрішнього забезпечення ЯВО, що, за інформацією ЕГ (ч.3 стор.21), сприяє покращенню якості освітніх послуг, ефективному впровадженню студентоцентрованого підходу, підвищенню рівню довіри до ЗВО з боку здобувачів і стейкхолдерів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Виявлена відсутність громадського обговорення проєктів ОП та відсутність необхідної інформації про освітню програму в обсязі, достатньому для інформування стейкхолдерів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендовано для активізації діяльності стейкхолдерів інформувати їх стосовно мети їх залучення, таким чином аналіз ОП стейкхолдерами має супроводжуватись наданням конкретних рекомендацій в рецензіях щодо вдосконалення змісту, структури, оновлення окремих ОК або їх складових, розробки нових вибіркових дисциплін.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендовано продовжити вдосконалення формування індивідуальної освітньої траєкторії шляхом забезпечення вільного вибору здобувачів за рахунок дисциплін інших ОП

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано активізувати впровадження в освітній процес елементів академічної мобільності та неформальної освіти за ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1) Рекомендовано при наступному оновленні робочих програм додати інформацію щодо переліку контрольних заходів та критеріїв оцінювання до силабусів; 2) Проводити популяризацію міжнародних проектів та академічної мобільності та залучати до них здобувачів вищої освіти, а також посилити практику проведення занять на підприємствах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано посилити популяризацію академічної доброчесності (доведення до здобувачів ВО та НПП інформації щодо відповідальності за порушення академічної доброчесності) та процедури її дотримання.

Критерій 6. Людські ресурси

1) Гаранту ОП рекомендовано переглянути склад групи забезпечення ОП та залучити до реалізації ОП НПП, які мають відповідність освітньої та/або професійної кваліфікації освітній компоненті, яку забезпечують, а також зобов'язати усіх викладачів забезпечити мінімум як 4 підпункти п.38 Ліцензійних умов. 2) Гаранту ОП рекомендовано оновити відповідні нормативні документи, що регламентують проходження конкурсного відбору з метою врахування вимог до претендентів щодо необхідного обсягу підвищення кваліфікації та п.38 Ліцензійних умов. 3) Гаранту ОП розробити та систематично впроваджувати відповідні заходи щодо залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, до проведення лекцій, семінарів, практичних та інших видів аудиторних занять, зокрема, посилити співпрацю із Радою роботодавців факультету. 4) До початку 2024 року привести у відповідність нормам чинного законодавства нормативні документи, що стосуються підвищення кваліфікації викладачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендовано впродовж другого семестру 2023-2024 н.р. замінити російськомовні джерела, які є в списках використаної літератури на більш сучасні україномовні або англійськомовні.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1) Рекомендовано гаранту ОП до початку наступного навчального року змістовно розширити анкетування студентів, розширити перелік запитань в анкеті, оприлюднити на публічному вебресурсі повні протоколи засідань вченої ради та змістовну інформацію про поліпшення та/або впровадження пропозицій. 2) Рекомендовано профспілці студентів брати активнішу участь у процесах перегляду освітньої програми та її наповнення. 3) Рекомендовано гаранту ОП до початку наступного навчального року удосконалити практику збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників. 4) Рекомендовано гаранту ОП провести роботу щодо оновлення інформації на сайті ЗВО про динаміку розвитку та удосконалення ОП. 5) Рекомендовано гаранту ОП удосконалити процедури залучення випускників та роботодавців до процесів оновлення ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Рекомендовано гаранту ОПП проводити інформування здобувачів вищої освіти щодо їх прав та обов'язків; 2. Рекомендовано гаранту ОПП посилити процедури опитування стейкхолдерів щодо якості ОПП та опублікувати проект змін ОП з урахуванням отриманих відгуків, пропозицій та зауважень; 3. Групі забезпечення ОП рекомендовано оновити силабуси та робочі програми навчальних дисциплін; 4. Рекомендовано гаранту ОПП виправити друкарські помилки в розділі який містить інформацію про ОПП на сайті кафедри.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛИСЯК ГЕОРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ